

## **POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO SOSTENIBLE**

**Autora:** Patricia Castillo Martín

Licenciada en Dirección y Administración de Empresas

### **Resumen:**

El trabajo presentado a continuación trata algunos temas considerados en las últimas décadas como los de mayor prioridad por parte de las autoridades gubernamentales, tanto de los países desarrollados como los que están en vía de desarrollo o subdesarrollados.

**Abstract:** The work presented below addresses some issues considered in recent decades as the highest priority by the government authorities, both in developed countries as in those that are developing or underdeveloped.

**Palabras clave:** crecimiento, PIB, recursos humanos, tecnología.

**Key words:** growth, GDP, human resources, technology.

### **INTRODUCCIÓN**

Los temas, considerados en las últimas décadas como los de mayor prioridad por parte de las autoridades gubernamentales, son: Medio Ambiente, Desarrollo Económico y Crecimiento Económico.

Estos tres conceptos están íntimamente relacionados, ya que se afectan unos a otros o sea que el incremento o desarrollo de uno va en detrimento de los otros. Por tal motivo es que, especialmente en estos años se ha estado estudiando la forma de cómo poder desarrollarlos conjuntamente, sin que los efectos entre ellos sean tan fuertes, es decir de manera que haya un equilibrio entre cada uno de ellos.

Así mismo se verá qué es el crecimiento económico y como está ligado con variables macroeconómicas como: el producto nacional bruto, la inversión, el consumo, etc., o sea que es un factor estrictamente económico.

En cambio el desarrollo económico, aparte de ser un factor económico, debe tener una elevada capacidad de transformación de las condiciones determinantes, en lo institucional y lo material, de la vida económica, social y cultural del país.

Todos los seres vivos tienen una manera de vivir que depende de su estructura y fisiología y también del tipo de ambiente en que viven, de manera que los factores físicos y biológicos se combinan para formar una gran variedad de ambientes en distintas partes de la biosfera. Así, la vida de un ser vivo está estrechamente ajustada a las condiciones físicas de su ambiente y también a las bióticas, es decir a la vida de sus semejantes y de todas las otras clases de organismos que integran la comunidad de la cual forma parte. Cuanto más se aprenda acerca de cualquier clase de planta o animal, se ve con creciente claridad que cada especie ha sufrido adaptaciones para sobrevivir en un conjunto particular de circunstancias ambientales. Cada una puede demostrar adaptaciones al viento, al sol, a la humedad, la temperatura, la salinidad y otros aspectos del medio ambiente físico, así como adaptaciones a plantas y animales específicos que viven en la misma región.

## DESARROLLO ECONOMICO

Entendemos por “desarrollo” sólo aquellos cambios en la vida económica que no le son forzados de afuera sino que surgen de dentro, de su propia iniciativa. Si sucede que estos cambios no se producen en la misma esfera económica, y que el fenómeno que nosotros llamamos desarrollo económico tiene su base sencillamente en el hecho de que los datos cambian y que la economía se adapta a ellos, entonces no deberíamos hablar de desarrollo económico porque no provoca fenómenos cualitativamente nuevos sino sólo procesos de adaptación de la misma calidad que los cambios en los datos naturales.

El desarrollo económico se define como el proceso en virtud del cual la renta real per cápita de un país aumenta durante un largo período de tiempo. En otros términos, el desarrollo es un proceso integral, socioeconómico, que implica la expansión continua del potencial económico, el auto sostenimiento de esa expansión en el mejoramiento total de la sociedad. También se conoce como proceso de transformación de la sociedad o proceso de incrementos sucesivos en las condiciones de vida de todas las personas o familias de un país o comunidad.

El desarrollo económico abarca más bien cinco pasos posibles:

- ☒ Introducción de un producto nuevo o de calidad nueva.
- ☒ Introducción de un nuevo método de producción.
- ☒ Creación de un nuevo mercado.
- ☒ Conquista de una nueva fuente de oferta de materias primas o de bienes semielaborados.
- ☒ Nueva organización empresarial (por ejemplo creación de monopolios o ruptura de monopolios existentes)

Para Schumpeter el desarrollo económico es un proceso nuevo de producción, que implica nuevas combinaciones de factores, que necesita financiamiento por dinero creado, que no es función de las variables y funciones previas del sistema económico, sino que supone un cambio discontinuo en la historia de la economía real, y que tiende a concentrarse en algunos sectores del sistema económico.

El desarrollo conjuga la capacidad de crecimiento con la capacidad de transformación de la base económica y con la capacidad de absorción social de los frutos del crecimiento. Además implica una elevación sostenida del ingreso real por habitante, un mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo, una composición equilibrada de la actividad

económica, una difusión generalizada de los beneficios del progreso entre toda la población, una efectiva autonomía nacional de las decisiones que afectan fundamentalmente el curso y el nivel de la economía, una elevada capacidad de transformación de las condiciones determinantes, en lo institucional y lo material, de la vida económica, social y cultural del país, una aptitud de la sociedad para el disfrute pleno de los dones económicos y culturales, que en esencia constituyen la denominada calidad de vida.

□ VARIABLES:

- I. El ingreso per cápita.
- II. Capital humano.
- III. Capital natural.
- IV. Organización social.

El crecimiento económico determina el ritmo de evolución del ingreso per cápita. Puesto que la definición de desarrollo concierne a todas las personas de una familia o comunidad, importa también la forma como el ingreso está entre ellas. Esta forma depende en gran medida del tipo de crecimiento económico puesto en marcha.

El capital humano, el capital natural y la organización social, a la vez de contribuir a modular un determinado estado de bienestar, constituyen los factores primarios de modulación de la función de producción que determina el crecimiento económico. La función de producción es una relación técnica que permite asociar diferentes combinaciones de los insumos (capital y trabajo) al producto.

## **CRECIMIENTO ECONOMICO**

Crecimiento económico. Cambio cuantitativo o expansión de la economía de un país. Según los usos convencionales, el crecimiento económico se mide como el aumento porcentual del producto interno bruto (PIB) o el producto nacional bruto (PNB) en un año. Puede ocurrir de dos maneras: una economía puede crecer de manera "extensiva" utilizando más recursos (como el capital físico, humano o natural) o bien de manera "intensiva", usando la misma cantidad de recursos con mayor eficiencia (en forma más productiva). Cuando el crecimiento económico se produce utilizando más mano de obra, no trae como resultado el aumento del ingreso por habitante (véase el Capítulo 4); cuando se logra mediante un uso más productivo de todos los recursos, incluida la mano de obra, trae aparejado un incremento del ingreso por habitante y la mejora del nivel de vida, como promedio, de la población. El crecimiento económico intensivo es condición del desarrollo económico.

## **IMPORTANCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

El continuo y rápido crecimiento económico de los países industrializados les ha permitido proporcionar mejores servicios a su población.

El crecimiento económico es un objetivo fundamental para los países. Los que no crecen van quedándose en el camino. Las recientes revoluciones del este europeo y de la URSS

fueron desencadenadas por el estancamiento económico y un bajo crecimiento con relación a los países occidentales.

El mismo es la expansión de PIB o producción potencial de un país. En otras palabras, es cuando la frontera de posibilidades de la producción (FPP) se desplaza hacia fuera.

Los economistas miden el crecimiento de la producción per cápita de un país a lo largo de periodos de 10 ó 20 años. Así se obtiene una idea mejor de las tendencias a largo plazo.

El crecimiento económico existe cuando las variables macroeconómicas reales toman valores que se ajustan a una tendencia ascendente.

- Las variables macroeconómicas más significativas a este hecho son: el producto nacional bruto (PNB), el ingreso nacional, la inversión, el consumo.
- Los valores que se consideran al analizar el proceso de crecimiento son: el producto, el ingreso, la inversión y el consumo por personas en términos reales.

Es cierto que el crecimiento económico, al aumentar la riqueza total de una nación, también mejora las posibilidades de reducir la pobreza y resolver otros problemas sociales. Pero la historia nos presenta varios ejemplos en los que el crecimiento económico no se vio acompañado de un progreso similar en materia de desarrollo humano, sino que se alcanzó a costa de una mayor desigualdad, un desempleo más alto, el debilitamiento de la democracia, la pérdida de la identidad cultural o el consumo excesivo de recursos necesarios para las generaciones futuras. A medida que se van comprendiendo mejor los vínculos entre el crecimiento económico y los problemas sociales y ambientales, los especialistas, entre ellos los economistas, parecen coincidir en que un crecimiento semejante es, inevitablemente, insostenible, es decir, no se puede mantener mucho tiempo.

Para ser sostenible, el crecimiento económico debe nutrirse continuamente de los frutos del desarrollo humano, como la mejora de los conocimientos y las aptitudes de los trabajadores, así como de las oportunidades para utilizarlos con eficiencia: más y mejores empleos, mejores condiciones para el florecimiento de nuevas empresas y mayor democracia en todos los niveles de adopción de decisiones.

A la inversa, si es lento, el desarrollo humano puede poner fin a un crecimiento económico sostenido. Según el Informe sobre desarrollo humano, 1996, "En el período 1960-1992, de los países que se encontraban en situación de desarrollo desequilibrado con un desarrollo humano lento y un crecimiento económico rápido, ninguno logró efectuar la transición hacia un círculo virtuoso en que pudieran reforzarse recíprocamente el desarrollo humano y el crecimiento". Puesto que la desaceleración del desarrollo humano se ha visto seguida, invariablemente, de la desaceleración del crecimiento económico, esta modalidad de crecimiento se describe como "sin salida".

## **DETERMINANTES**

Los economistas han descubierto que el motor del progreso económico se basa en cuatro engranajes:

- I. Recursos humanos.
- II. Recursos naturales.

- III. Capital.
- IV. Tecnología.

### **RECURSOS HUMANOS:**

Muchos economistas creen que la capacitación adecuada de la mano de obra es el elemento más importante del crecimiento económico. Un país podría comprar toda la tecnología, pero si no tiene técnicos cualificados no podrá hacer uso de estos aparatos. La disminución del analfabetismo y la mejora de la salud y la disciplina, aumentan extraordinariamente la productividad.

### **RECURSOS NATURALES:**

Un segundo factor clave es la tierra o más general, los recursos naturales. Los recursos más importantes son: la tierra arable, el petróleo y el gas, los bosques y el agua, y los recursos minerales. Pero, en la actualidad, países que no poseen ningún recurso natural, han prosperado más por el trabajo y el capital. Este es el caso de Japón y Hong Kong.

### **CAPITAL:**

Los trabajadores de países de renta alta, al tener mayor capital, son más productivos. Los países que crecen rápidamente, invierten mayor cantidad de recursos en bienes de capital. Hay muchas inversiones que son estables y preparan el terreno para la prosperidad privada. Estas inversiones son capital social fijo y consisten en grandes proyectos de obras públicas.

### **TECNOLOGÍA:**

Hay un cuarto factor de importancia, el cambio tecnológico. Se refiere a los cambios en los procesos de producción o a nuevos productos que permiten obtener una mayor y mejor producción con un menor número de factores.

### **DIFERENCIAS ENTRE LOS CONCEPTOS DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO**

⑩ Crecimiento: acción de crecer y su efecto, proceso de desarrollo. Aumento del valor intrínseco de la moneda.

⑩ Desarrollo: proceso de incremento de la tasa de crecimiento de la renta por habitante en una región. El elemento esencial de desarrollo es el aumento de la productividad del trabajo, que puede conseguirse de tres modos: a través de la acumulación de una parte del producto, a través del progreso técnico y a través del perfeccionamiento de la organización de la actividad económica.

La diferencia entre crecimiento y desarrollo radica en que el primero solo se refiere al avance alcanzado por un país en lo concerniente a las variables económicas, las cuales son: el producto nacional bruto, el ingreso nacional, la inversión, el consumo, etc.; mientras que el segundo es un incremento en todos los niveles de la población. Es decir que no se concentra específicamente en lo económico, sino que contempla además los valores humanos, culturales, sociales, morales y religiosos.

También se asume que hay crecimiento cuando este se efectúa con recursos internos o sea que no provienen de otra economía, o sea que no depende de una economía exterior. Este debe buscar siempre la optimización de sus determinantes los cuales son puramente económicos.

En cambio el desarrollo se asume que ha existido cuando logra un crecimiento equilibrado de todos sus determinantes; tratando así que todos sus determinantes se mantengan equilibradas

## **DESARROLLO SOSTENIBLE**

Término aplicado al desarrollo económico y social que permite hacer frente a las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.

Existen dos conceptos fundamentales para el uso y gestión sostenibles de los recursos naturales del planeta.

- Deben satisfacerse las necesidades básicas de la humanidad, comida, ropa, lugar donde vivir y trabajo.

Se debe prestar atención a las necesidades de los pobres del mundo, ya que un mundo en el que la pobreza es endémica estará propenso a las catástrofes ecológicas y de todo tipo.

- Los límites para el desarrollo no son absolutos, vienen impuestos por el nivel tecnológico y de organización social, su impacto sobre los recursos del medio ambiente y la capacidad de la biosfera para absorber los efectos de la actividad humana.

Se puede mejorar la tecnología y la organización social para abrir paso a una nueva era de crecimiento económico sensible a las necesidades ambientales.

El desarrollo sostenible no es un estado fijo de armonía, sino un proceso de cambio. Éste está ya en marcha en muchos campos, donde la transición hacia actividades sostenibles está mejorando el desarrollo económico, además de proteger el medio ambiente

La importancia del desarrollo sostenible radica en que este consiste en velar por el mejoramiento de la calidad de vida en toda actividad humana, utilizando para esto solamente lo necesario de los recursos naturales.

En el proceso de deterioro del medio ambiente no solo hay una degradación de los recursos debido al ritmo de extracción, sino también por las formas en las cuales aprovechamos los mismos, por ende degradando los restantes recursos. Los individuos aun no han tomado conciencia de la necesidad determinante de la conservación, ya que, la naturaleza puede vivir sin el hombre, pero el hombre no puede vivir sin ella.

Para lo cual se ha hecho necesario crear estrategias que lleven al individuo a tomar sus decisiones en pro de la naturaleza. Existen muchas corrientes que han intentado dar solución a este inconveniente.

El reconocimiento de la fallas del mercado y de su imperfección, evidencia una necesaria

creación de estructuras de incentivos, que lleven a los individuos a cooperar, a tomar conciencia de la relación vital con el medio ambiente. Los incentivos pueden venir a través de las políticas propuestas por el gobierno como agente regulador, por medio de impuestos a los agentes contaminantes, como por ejemplo, el precio que debe pagar una empresa por la contaminación generada en su proceso productivo, de acuerdo al nivel de contaminación, mientras más alto mayor será el impuesto a pagar, generando incentivos para reducir los contaminantes o desechos, un marco institucional fuerte le brinda la posibilidad a los afectados de reclamar y que estos reclamos sean atendidos.

Otra estructura de incentivos puede venir dada por la reducción de las asimetrías de información, concienciando a los individuos de la importancia del medio ambiente en su vida, del valor de este en su bienestar, a través de diferentes vías como las campañas realizadas por los medios de comunicación, además del pago por contaminar, ya que por empírica se sabe, que no solamente por conciencia, el hombre actúa en pro de la naturaleza.

Para esto es importante la creación de instituciones, leyes y organizaciones que cambien de alguna manera la estructura de la actividad económica, no de manera negativa, sino en concordancia con el concepto de Desarrollo Sustentable o Sostenible.

Finalmente la teoría de derechos de propiedad, propone la necesidad de internalizar los costos que produce la contaminación; a través de la estimación de los efectos negativos de cada actividad, el propietario de una porción de terreno, actuará de forma tal que la utilización de este activo maximice su valor, asumiendo la responsabilidad de los costos que se generan en su propiedad, en pocas palabras, se crea un incentivo a los individuos para que reduzcan los niveles de contaminación. Sin embargo, existen recursos naturales, en los que se dificulta la asignación del derecho de una propiedad. Por tanto la pregunta es ¿a quién asignar los derechos de propiedad pertinentes a estos recursos? ¿Será realmente esta la solución?

## **LA ECONOMÍA ECOLÓGICA**

La Economía Ecológica, es la rama sustentable de la economía, es decir, hay una diferencia notable, sobre lo que es economía “convencional”, ecología y economía ecológica. Es necesario por tanto, realizar las comparaciones pertinentes.

La economía “convencional” es mecanicista, estática, atomista. Considera los gustos y preferencias individuales como centro del comportamiento o fuerza dominante. Asumen los recursos como limitados debido a la confianza que tiene esta en el progreso técnico.

La ecología “convencional” es evolutiva. La evolución por selección natural es la fuerza dominante. La base de recursos se asume como limitada. Los seres humanos son considerados solo otra especie, la cual rara vez es estudiada.

La economía ecológica, es dinámica, sistémica y evolutiva. Las preferencias humanas, la comprensión del entorno natural, la tecnología y la organización intervienen en la definición de las oportunidades y limitaciones ecológicas. El hombre es responsable de sí mismo y de su papel en el manejo sostenible de los ecosistemas.

### Marco Específico De Estudio:

- La economía “convencional” solo se ocupa de los seres humanos.

- La ecología “convencional” solo se ocupa de los seres no-humanos.
- La economía ecológica, toma en cuenta ecosistemas enteros, incluyendo dentro de ellos a los seres humanos.

#### Meta Primaria a Nivel Macroeconómico:

- La economía “convencional” solo se interesa en el Crecimiento Económico De La Nación. Defiende la libertad de mercado.
- La ecología “convencional” solo se interesa en la Conservación De La Biodiversidad.
- La economía ecológica, se interesa por la Sustentabilidad del Sistema Económico Ambiental. Defiende los argumentos de un ente regulador, que se encargue de monitorear los problemas ambientales.

#### Meta Primaria a Nivel Microeconómico:

- La economía “convencional” solo se interesa en la Maximización De La Ganancia, los costos externos son usualmente ignorados.
- La ecología “convencional” solo se interesa en la Maximización Del Éxito Reproductivo.
- La economía ecológica, debe ser ajustada para que refleje las metas del sistema. Los costos externos se internalizan.

#### Actitud Respecto a La Tecnología:

- La economía “convencional” es muy optimista.
- La ecología “convencional” es muy pesimista o en muchos casos no tiene opinión al respecto.
- La economía ecológica es prudentemente escéptica.

#### Postura Académica:

- La economía “convencional” es disciplinaria. Hay un énfasis en herramientas matemáticas.
- La ecología “convencional” es disciplinaria o interdisciplinaria. Hace énfasis en la cuantificación.
- La economía ecológica es transdisciplinaria. Pluralista. Hace énfasis en los problemas.

Y entre ellos proveer un medio ambiente digno para los seres vivos incluyendo al hombre.

En este marco lo que nos interesa resaltar es la importancia de una teoría intermedia, es decir, que no sea ecológica en extremo, ni económica en extremo, sino ambas a la vez, es decir, que se logre una conciliación, y esto es la economía ecológica.

En el análisis convencional económico, se ignora que la economía es “dependiente de la materia y energía disponible de la ecosfera, para su crecimiento y desarrollo.”

Esto quiere decir que, “la relación entre la economía y la naturaleza, implica que más allá de cierto punto, el crecimiento continuo de la economía puede ser conseguido solo a expensas del aumento del desorden (entropía) de la ecosfera.”

No se toma en cuenta que además del flujo circular de la economía, existe otro flujo que



es el más importante, y es el que básicamente mueve la actividad económica, ya que allí están los activos o materias primas, de donde sacamos muchos bienes no contabilizables, como por ejemplo, el aire puro y el agua, la capa de ozono, etc. y otros “contabilizables” como la madera, los minerales (recurso no renovable), los cuales de igual forma poseen un valor intrínseco, aunque unos más que otros, por ser vitales.

No siempre en economía, los precios son capaces de medir, los costos en que se incurren con la naturaleza, no se es posible muchas veces “internalizar las externalidades”, ya que el precio no revela información valiosísima en términos ecológicos. Para comerciar con ella (la naturaleza) hace falta mucho conocimiento por parte de los agentes económicos, sobre todo el valor de ella en su conjunto. Esto antes de que sea muchas veces demasiado tarde para reflexionar. Por ello, los precios por lo mínimo deben reflejar: “las externalidades ecológicas y, los beneficios del crecimiento a causa del comercio con bienes naturales de una población a otra deben ir a parar a quien más los necesite”

La economía convencional alega que la tecnología, elimina los problemas concernientes a la naturaleza, lo cual no es cierto. Este solo es capaz de mejorar la “eficacia” en la utilización de los recursos, pero nunca sustituir su capacidad por naturaleza, es decir, sustituir tecnología por capacidad de la naturaleza.

Finalmente, hay que decir que para que la degradación medioambiental no se convierta en un hecho irreversible, es inevitable que se lleven a cabo una serie de cambios en la forma de producir, utilizar y desechar los residuos. Una sociedad sostenible se vería obligada a poner más énfasis en la conservación y eficiencia de los productos, a tener más en cuenta las energías renovables y a extraer los llamados recursos renovables sólo hasta el punto de que se puedan regenerar por sí mismos. También será necesario que se minimicen los residuos y se aumente la reutilización y el reciclaje. Así mismo, tendrán que desarrollarse más tecnologías de producción favorables al medio ambiente a la vez que se creen productos más duraderos y reparables.

A medida que se vaya avanzando hacia estos objetivos, los mayores agresores del medio ambiente, entre los que se encuentran las industrias del petróleo, del carbón, etc., se verán obligados a reducir su nivel de contaminación.

## **SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA**

El término sostenibilidad turística se refiere a aprovechar de una forma planificada, controlada y racional los atractivos naturales (materia prima) en el desarrollo turístico. De este modo se beneficia la comunidad visitada, los turistas y el recurso protegido.

El turismo sostenible consiste en usar permanentemente un recurso sin que éste se deteriore.

Para hacer una buena práctica del turismo sostenible este debe ser:

- Ecológicamente sensato
- Económicamente viable
- Socialmente justo

El principio de la sustentabilidad radica en que la base de la renovación de los recursos naturales nunca sea menor que la utilización de los mismos.

## **VALOR, BIENESTAR Y MEDIO AMBIENTE**

El valor del medio ambiente es un tema de mucha complejidad. “El medio ambiente puede tener distintos tipos de valor, para diferentes personas y colectivos”.

La valoración vendrá dada por el valor en uso cuando la persona o colectivo se ve afectado directamente, porque utilizan directamente de ese recurso y se benefician de él. La “valoración de no-uso”, dentro de esta valoración se encuentra, el “valor de opción”, es aquel valor que se le asigna a un recurso natural, aunque no lo esté utilizando, ya que posiblemente en el futuro piense en las posibilidades de lo que podría disfrutar si lo utiliza. Así que su destrucción para este tipo de usuario, generaría una pérdida de notable bienestar. El “valor de opción propiamente” es el valor que se le da a un activo natural por la incertidumbre de su existencia en el mañana. El “valor de cuasi-opción” este tiene que ver con un “proceso óptimo de toma de decisiones” es decir en el proceso de toma de decisiones puede uno equivocarse por la falta de información al respecto, que pueden luego tornarse en irreversibles.

El “valor de existencia”, estos individuos valoran el recurso tan solo por su existencia en el mundo y porque es capaz de aportar algo. No lo usan activamente, ni lo planean hacer el futuro, sin embargo la pérdida de este implica para ellos “una pérdida de bienestar”. Los motivos de valoración pueden ser: de “herencia o legado” es decir, para futuras generaciones, “la benevolencia” valoración determinada por la familia, “la simpatía, para con la gente afectada por el deterioro ambiental “aunque no haya una relación directa. Y la “creencia del derecho de la existencia de otras formas de vida”.

Pero en si el valor económico de un recurso natural está dado, por lo que es capaz de aportar este a la humanidad, población, individuo. Por ende quedará de mano de los mismos seres humanos darles el valor pertinente, y en función de esto la coincidencia o no con su bienestar.

### Evidencias Empíricas hacia la Economía Sustentable

Desde la revolución industrial en adelante, tanto la actividad económica como el empleo han cambiado continuamente, desde la agricultura a la industria y los servicios. La composición misma de la industria se encuentra en continuo cambio: en los países industrializados las industrias tradicionales como la textil, la siderurgia y los transformados metálicos pierden fuerza, mientras que la electrónica, telecomunicaciones y biotecnología ganan terreno. La cuestión no es si las economías cambiarán como consecuencia de los intereses medioambientales, sino hacia que direcciones evolucionarán, y cómo los gobiernos pueden encauzar y hacer más llevadero este proceso.

Las industrias contaminantes son en el mejor de los casos, una fuente marginal de puestos de trabajo. La reacción inicial de muchos planificadores gubernamentales y ejecutivos industriales ante los problemas medioambientales consistía en aumentar los dispositivos de control de contaminación en las plantas ya existentes y en construir otras de tratamiento de residuos. Aun así, el más sofisticado tipo de control podrá únicamente reducir, pero no eliminar, los agentes contaminantes. Ante tales deficiencias, el mundo se ve empujado hacia unos cambios fundamentales que puedan prevenir más que frenar la contaminación. Las industrias, en vez de intentar añadir nuevos dispositivos anticontaminantes a las plantas de energía, se decantan por el gas natural o por invertir en la mejora de la eficiencia del consumidor en el uso de la energía.

Una estrategia que minimiza los costes de reducir la contaminación es la de mejorar la eficiencia energética. Desde los años 70 se han logrado grandes avances, pero las mejoras técnicas no están, ni mucho menos, agotadas. Y se puede mejorar la eficiencia no sólo en tipos de maquinaria específicos sino también a través de cambio en las pautas de consumo.

La idea de evitar la contaminación, como una alternativa a su control, es algo que se está empezando a comprender en muchos países. Gobiernos como los de Dinamarca o Noruega han comenzado a fomentar el desarrollo de tecnologías limpias. Es cada vez mayor el número de empresas que están empezando a investigar en el campo de la prevención de la contaminación y la supresión de residuos. Las tecnologías de producción pueden modificarse de cara a reducir el volumen de residuos y eliminar sustancias peligrosas. Los costes ahorrados hacen a menudo que este enfoque sea más económico que instalar equipos para reducir la contaminación. Muchos productos se están reemplazando por otros más respetuosos con el medio ambiente. Por ejemplo, en muchos países se están empezando a utilizar detergentes libres de fosfatos, así como papel sin cloro.

Algunos productos son indispensables en toda sociedad moderna, aunque los métodos de producción, consumo o desecho conlleven problemas medioambientales. Pero hay otros productos cuyos daños al medio no guardan, en absoluto, proporción con su utilidad. Para ellos, el reto no es tanto encontrar sustitutos adecuados como restringir e incluso prohibir su utilización.

En resumen, en el momento en que los países sigan unas políticas que les permitan reducir el consumo de energía y materia importadas las naciones proveedoras sufrirán consecuencias económicas adversas, especialmente en el caso que dependan excesivamente de la exportación de un único producto como el petróleo o la bauxita. Incluso sin la adopción de medidas medioambientales generales, los países en vías de desarrollo ya se están enfrentando a tal problema; algunas de las materias primas que exportan han sido sustituidas por materias sintéticas. Por lo tanto, la sostenibilidad ecológica y económica sólo se puede encauzar adecuadamente si la comunidad mundial trabaja conjuntamente para crear industrias nuevas que den prioridad al medio ambiente y creen nuevos puestos de trabajo.

## **CONCLUSIÓN**

Estos tres factores, Medio Ambiente, Crecimiento Económico y Desarrollo Económico juegan un papel fundamental en la economía de cualquier país o nación por lo que no deben ser descuidados ningunos de ellos o darle preferencia a uno en mayor proporción que los otros.

Las autoridades económicas de un país no deben declinarse solo al desarrollo o crecimiento económico de la nación o país, se sabe que este influye favorablemente en su auge económico, pero así mismo afecta directamente, e inclusive en un grado mayor, al medio ambiente, por lo que se debe tener sumo cuidado en esto.

Un no logra crecimiento económico cuando su economía depende de otra nación, o sea si el crecimiento es de afuera hacia dentro o que depende de la exportación de un producto, no se considera desarrollado, ya que la misma al depender de este, si falla o se acaba, la economía no podrá sostenerse.

Con el fin de incrementar el crecimiento tanto las autoridades gubernamentales competente como los empresarios deben invertir más en equipos y maquinarias modernas, así como en la capacitación del personal de trabajo.

El desarrollo económico de un país no debe medirse por el grado de industrialización del mismo, práctica que fue muy común por el economista luego de la Segunda Guerra Mundial, ya que este abarca el desarrollo de la vida en todos los niveles, es decir cultural, social, religioso, etc.

Un país para lograr un desarrollo económico no solo debe centrarse en lo económico, este influye ya que es una de sus variables, sino que tiene que observar las condiciones sociales que posee; que necesita cambiar, que debe reforzar, para así impulsarse al desarrollo económico.

El medio ambiente es el que nos permite la vida en este planeta, por lo tanto es el que más debemos tomar en cuenta, ya que es muy difícil o es el que tarda más tiempo en recuperarse, pero esto no quiere decir que debemos detener el crecimiento y el desarrollo económico, a la contraria como ya dije, los gobernantes y sus asistentes económicos están en la obligación conjugarlos los tres y así poder alcanzar un incremento en todos ellos, sin afectar uno más que otros.

### **Bibliografía**

Ontiveros, Emilio, Valero, Francisco J. y Baliña, Sara: *España en contraste: crecimiento económico (vol. II)*. Ediciones Empresa Global. Madrid. 2010.

Tamames, Ramón: *Estructura económica de España*. Alianza Editorial. Madrid. 2008.

[www.elmundo.es](http://www.elmundo.es)

[www.meh.es](http://www.meh.es)

*Fecha recepción del original: enero, 2011*

*Fecha de aceptación: septiembre, 2011*